

### Achtergrond & Doelen

Een review van literatuur naar selectieprocedures bij de lerarenopleiding wijst uit dat een mix van criteria de meest valide manier van selecteren lijkt op te leveren (Van der Rijst et al., 2014)



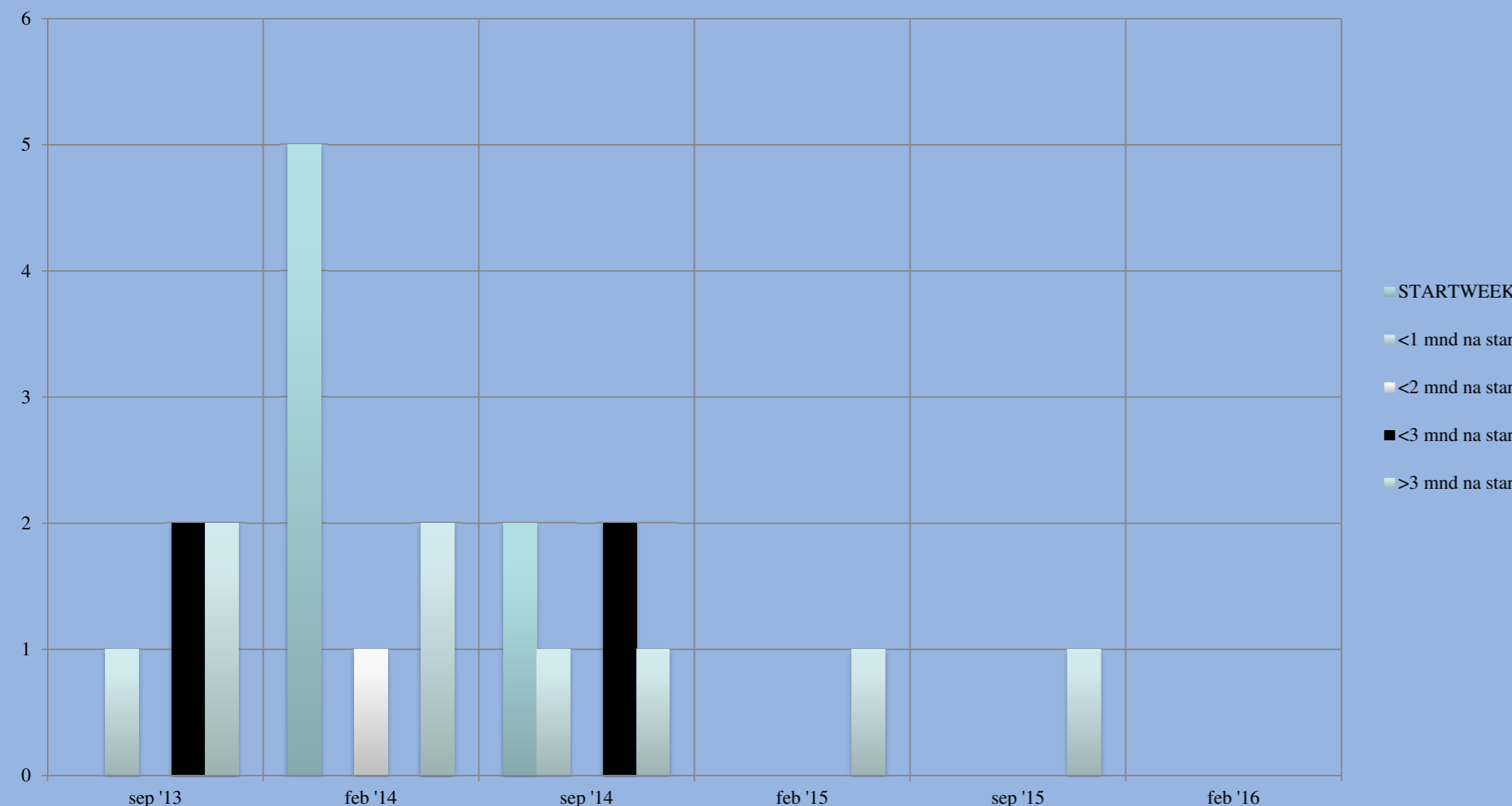
- Procedures zouden moeten bijdragen aan formatieve feedback voor de student.
- Sommige procedures verschaffen te weinig informatie en anderen zijn te tijdrovend en kostbaar.
- Relatief veel uitval aan het begin van de opleiding.

**Doel:** Opstellen van een **onderbouwde prioritering** van kandidaten bij toelating tot de universitaire lerarenopleiding geschiedenis. Criteria zijn: motivatie voor **het docentschap**; motivatie voor **de opleiding**; **interactievaardigheden** en **vakdidactische competentie**.

### ONTWERPVRAAG

Wat is een betrouwbare en efficiënte intakeprocedure om te komen tot een prioritering van kandidaten bij toelating tot de Educatieve Master geschiedenis?

Aantal kandidaten dat is gestopt met de opleiding Educatieve Master Geschiedenis



Onderdelen en Beoordelingscriteria van Intakeprocedure	Variabelen met bewezen predictieve waarde				
	Cognitieve en analytische capaciteiten/intelligentie	Taalvaardigheid en verbale capaciteiten	Interpersoonlijke vaardigheden en leiderschapskwaliteiten	Creativiteit en flexibiliteit	Motivatie
<b>PITCH / VRAAGGESPREK</b>					
Motivatie voor de opleiding					x
Motivatie voor docentschap			x		x
Vakdidactische competentie	x	x		x	
<b>Interactievaardigheden</b>		x	x	x	
<b>VIDEOVIGNETTE / VRAAGGESPREK</b>					
Beoordelen en/of beschrijven van de inhoud van het video vignette	x	x			
Interactie tussen docent en leerlingen			x		
Vakdidactische competentie	x				
Omgang met ander perspectief		x		x	
<b>AFSLUITING / EINDOORDEEL</b>	x	x	x	x	x

### WERKWIJZE (ONTWERP)

#### Individuele Intake (35 minuten)

- 1) **Pitch** (5 minuten) met aansluitend **vraaggesprek** over de pitch, motivatiebrief, CV en de aanbevelingsbrieven (10 minuten)
- 2) het bekijken van een **videovignette** met aansluitend een **vraaggesprek** (15 minuten)

Vast panel van vakdidacticus, onderwijskundige en pedagoog

- Zijn aspecten waargenomen: Richtvragen, scoreformulier
- Consensus over indruk/eendoordeel: 'goed' (++) , 'duidelijke ontwikkelpunten' (+ -) en 'twijfels over match met beroep' inclusief advies om keuze voor opleiding te heroverwegen (- -)
- Iedere ronde (3) wordt intakeprocedure geëvalueerd met het panel. Aandachtspunten:
  - Functie/inhoud van aanbevelingsbrieven en pitch
  - Inhoud van feedback aan kandidaten
  - Efficiëntie en inzet personeel

### VOORLOPIGE UITKOMSTEN & UITDAGINGEN

- Procedure doet recht aan validiteit (bijna alle beroepsrollen). Betrouwbaarheid wordt vergroot door vaste procedures/panels
- Opleiders en studenten kunnen sneller van start, minder studenten stoppen.
- Voornemens: Studentevaluaties, intake uitbreiden (andere schoolvakken), studiesucces onderzoeken.